

*С. Д. Резник***ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»,
Пенза, Россия*

АСПИРАНТУРА: КАК ПОВЫСИТЬ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Ключевые слова: студент; аспирант; аспирантура; диссертация; научно-методическое обеспечение; диссертационный менеджмент.

Концептуальная статья, основанная на анализе проблем качества диссертационных исследований, содержит предложения по развитию высшей школы и управления научной деятельностью вуза.

Целью статьи является оценка особенностей функционирования аспирантуры как нового уровня высшего образования в России. В статье представлены статические показатели деятельности аспирантуры в РФ, которые свидетельствуют о том, что с одной стороны, государство по-прежнему уделяет подготовке аспирантов значительное внимание, с другой стороны, общество не может не волновать все более низкие показатели эффективности диссертационного процесса, связанные с недостаточно высоким качеством диссертации и другими причинами. Рассмотрена нормативная база обучения в аспирантуре. Представлены результаты мониторинга деятельности аспирантов высших учебных заведений, на основании которых разработаны механизмы повышения эффективности подготовки аспирантов к самостоятельной научной и педагогической деятельности.

В проведенном мониторинге деятельности аспирантов высших учебных заведений приняли участие 600 аспирантов тринадцати государственных вузов.

В ходе исследования были получены следующие основные результаты:

- Для большинства респондентов поступление в аспирантуру открыло возможность повысить свой квалификационный уровень.
- Возможность работать над интересными, сложными проблемами в процессе обучения в аспирантуре отмечена 69,5 % респондентов; возможность работать в столице или областном центре – 64,3 %; возможность защитить кандидатскую диссертацию – 63,9 %; потребность реализовать свой творческий потенциал в сфере науки – 58,5 %.
- Стать в будущем преподавателем вуза при поступлении в аспирантуру хотели лишь 39,3 % опрошенных аспирантов.
- Основными проблемами, вызывающими трудности обучения в аспирантуре, по мнению опрошенных аспирантов, являются материальные условия. 84,9 % аспирантов испытывают дефицит времени для научной работы из-за необходимости подрабатывать.
- Педагогическая работа привлекательна только для 21,1 % аспирантов, 36,2 % аспирантов больше привлекает научная работа, и научная и педагогическая работа привлекательны для 39,7 % аспирантов.
- Остаться в вузе на преподавательской работе не имеют желания 40,5 % опрошенных; 22,2 % пока для себя этого не решили; 37,2 % опрошенных хотели бы остаться работать в вузе.
- Только половина всех аспирантов имеют в собственной библиотеке книги о том, как работать над диссертацией и учиться в аспирантуре.

В целом анализ свидетельствует об ухудшении результатов деятельности аспирантуры: снижаются показатели защит диссертаций в срок, увеличиваются показатели отсева аспирантов.

Данные факты говорят о необходимости совершенствования системы отбора студентов в аспирантуру, усиления их подготовки к научно-исследовательской деятельности, повышения преемственности образовательных программ высшего образования. Отмечена необходимость повышения требований к кандидатам для поступления в аспирантуру. У основной массы аспирантов не было конкурса при поступлении в аспирантуру, что не могло не отразиться на качестве диссертаций и результативности самой аспирантуры.

В статье разработаны и предложены механизмы повышения эффективности подготовки аспирантов к самостоятельной научной и педагогической деятельности: а) работа вуза со студенческой элитой начиная с младших курсов обучения; б) предварительное обучение аспирантов методологии научного творчества; в) повышение мотивации подготовки аспирантов к занятию наукой и педагогической деятельностью; г) методическое обеспечение аспирантской подготовки; д) повышение качества научного руководства аспирантами; е) подготовка аспирантов к деятельности в конкурентной среде рыночной экономики; ж) повышение личной организованности в аспирантской среде.

Значимость статьи заключается в том, что на основании мониторинга дан актуальный срез проблем аспирантуры, выявлены как положительные, так и отрицательные тенденции в деятельности аспирантов высших учебных заведений, разработаны механизмы и инструменты повышения эффективности подготовки аспирантов российских вузов к самостоятельной научной и педагогической деятельности, даны рекомендации по управлению этими процессами в вузе.

** Резник Семен Давыдович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента, директор Института экономики и менеджмента Пензенского государственного университета архитектуры и строительства; Российская Федерация, 440028, Пенза, ул. Г. Титова, 28. Тел.: 8 (412) 55-35-57. E-mail: disser@bk.ru.*

Особенности правового регулирования, управления и ключевые характеристики деятельности аспирантуры на современном этапе

Главным документом, определяющим вопросы обучения в аспирантуре Российской Федерации, является Закон «Об образовании в Российской Федерации» [21].

В соответствии со статьей 10 главы 2 «Система образования» этого закона в Российской Федерации установлены четыре уровня профессионального образования:

- 1) среднее профессиональное образование;
- 2) высшее образование – бакалавриат;
- 3) высшее образование – специалитет, магистратура;
- 4) высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура).

В соответствии со статьей 12 «Образовательные программы» к основным образовательным программам по четвертому уровню отнесены: программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Статья 33 «Обучающиеся» этого Закона определяет, что аспирантами являются лица, обучающиеся в аспирантуре по программе подготовки научно-педагогических кадров.

Статья 60 «Документы об образовании и (или) о квалификации. Документы об обучении» (п. 7) гласит:

«Высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации, осуществляемая по результатам освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, подтверждается дипломом об окончании аспирантуры».

К освоению программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре допускаются люди, имеющие образование не ниже высшего образования (специалитет или магистратура) (статья 69 «Высшее образование»).

Приказом Министерства образования и науки РФ от 13 февраля 2014 г. № 112 «Порядок заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов» определено, что лицам, освоившим образовательные программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – выдается диплом об окончании аспирантуры.

Таким образом выдача дипломов об окончании аспирантуры не увязывается с обязательной защитой в период обучения кандидатской диссертации. Это требует размышлений о том, что понимать в данном случае под освоением программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Помимо Закона об образовании, в Российской Федерации система аттестации научных кадров России регулируется рядом нормативных документов, которые определяют статус Высшей аттестационной комиссии [7]; нормативный порядок присуждения ученых степеней [8];

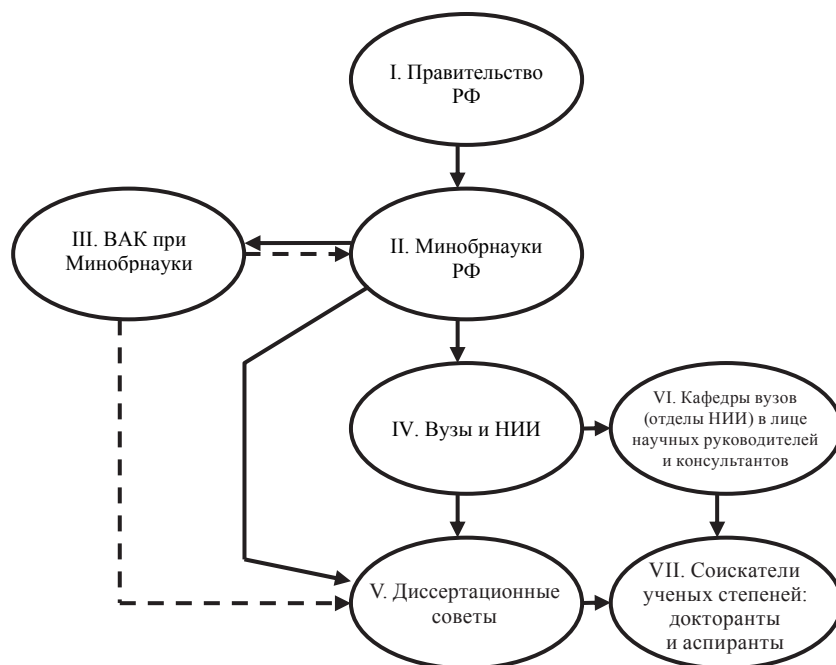


Рис. 1. Субъекты и объекты управления в системе диссертационного менеджмента

регламентируют деятельность совета по защите диссертаций [9] и деятельность экспертных советов ВАК [10].

В системе диссертационного менеджмента можно выделить несколько уровней управления (рис. 1): Правительство РФ, Министерство образования и науки РФ, Высшая аттестационная комиссия, высшие учебные заведения и научно-исследовательские институты, при которых созданы диссертационные советы, сами диссертационные советы при вузах и НИИ, кафедры вузов (отделы НИИ) в лице научных руководителей аспирантов и научных консультантов докторантов, и, конечно сами аспиранты и докторанты, другие соискатели ученых степеней.

Для каждого уровня управления в этой системе можно говорить о субъектах и объектах управления. Аспиранты могут быть не только объектами, но и субъектами диссертационного менеджмента если рассматривать систему самоорганизации их деятельности на различных этапах обучения в аспирантуре, подготовки и защиты диссертационных работ [1, 6, 14].

Характеризуя статистические параметры подготовки аспирантов, необходимо отметить, что прием в аспирантуру в России вырос с 43 тыс. человек в 2000 г. до 55,5 тыс. человек в 2009 г., но в последние годы постепенно снизился до 39 тыс. человек в 2013 г. и 32,98 тыс. человек в 2014 г. (табл. 1). Общая численность аспирантов составляет около 120 тыс. человек, т. е. по сравнению с 2000 г. выросла всего на 1,8 % (табл. 1). Выпуск из аспирантуры ежегодно колебался в пределах 34–35 тыс. человек, в том числе с защитой диссертации около 9 тыс. человек или примерно 25 % от выпуска аспирантов. В 2014 г. показатель защит вновь, причем резко, снизился и составил 5189 человек, а это только 18,35 %.

Таким образом, данные государственной статистики говорят о том, что с одной стороны, государство по-прежнему уделяет подготовке аспирантов значительное внимание, с другой стороны, общество не может не волновать все более низкие показатели эффективности диссертационного процесса, связанные с недостаточно высоким качеством диссертаций и другими причинами.

Анализ актуальных проблем подготовки аспирантов

Для выявления ключевых проблем подготовки кадров высшей квалификации было проведено мониторинговое исследование деятельности аспирантов высших учебных заведений, в котором приняли участие около 600 аспирантов тринадцати государственных вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежа, Иркутска, Пензы, Саратова и Чебоксар.

Среди опрошенных аспирантов 55,3 % мужчин и 44,7 % – женщин, по очной бюджетной форме обучалось 54,9 % опрошенных аспирантов, по заочной бюджетной форме – 18,1 %, по очной контрактной форме – 16,2 % и по заочной форме по контракту – 10,8 %.

37 % опрошенных аспирантов занимались экономическими науками, 31,8 % – техническими, 15,6 % – естественными, 7,6 % – гуманитарными науками, 5,2 % – сельскохозяйственными.

39,8 % респондентов совмещали обучение в аспирантуре с работой в должности ассистента в вузе, 27,1 % – в должности старшего преподавателя. 33,1 % не были привлечены к педагогической работе.

Анализ факторов, оказавших влияние на решение опрошенных аспирантов поступить в аспирантуру, показал следующее (рис. 2).

Таблица 1

Показатели деятельности аспирантуры в Российской Федерации [20, с. 262–269]

Годы	Прием в аспирантуру		Численность аспирантов		Выпуск из аспирантуры		В том числе с защитой диссертаций	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2000	43100	100	117714	100	24828	100	7503	
2005	46896	108,81	142899	121,4	33561	135,17	10650	31,7
2006	50462	117,08	146111	124,12	35530	143,1	11893	33,5
2007	51633	119,8	147719	125,49	35747	143,98	10970	30,7
2008	49638	115,17	147674	125,45	33670	135,61	8831	26,2
2009	55540	128,86	154470	131,22	34235	137,89	10770	31,5
2010	54558	126,58	157437	133,75	33763	135,99	9611	28,5
2011	50582	117,36	156279	132,76	33082	133,24	9635	29,1
2012	45556	105,7	146754	124,67	35162	141,62	9195	26,2
2013	38971	90,4	132002	112,1	34733	139,9	8979	25,9
2014	32981		119868		28273		5189	

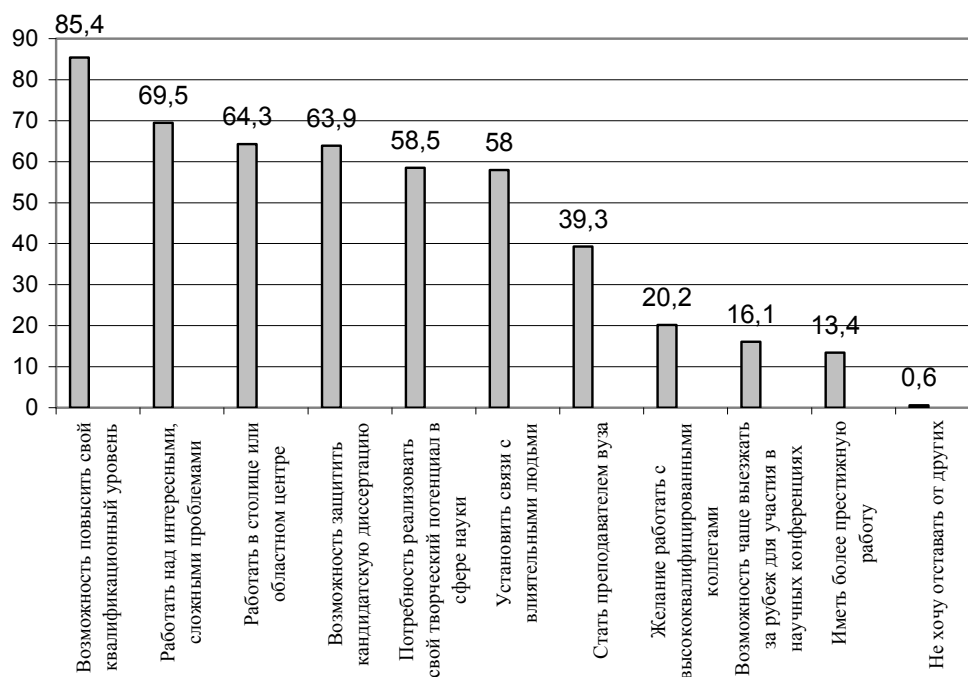


Рис. 2. Структура аспирантов по факторам, оказавшим влияние на их решение поступить в аспирантуру, в процентах

Для 85,4% респондентов поступление в аспирантуру открыло, на их взгляд, возможность повысить свой квалификационный уровень. Возможность работать над интересными, сложными проблемами в процессе обучения в аспирантуре отмечена 69,5% респондентов; возможность работать в столице или областном центре – 64,3%; возможность защитить кандидатскую диссертацию – 63,9%; потребность реализовать свой творческий потенциал в сфере науки – 58,5%. Стать в будущем преподавателем вуза при поступлении в аспирантуру хотели лишь 39,3% опрошенных аспирантов.

Основными проблемами, вызывающими трудности обучения в аспирантуре, по мнению опрошенных аспирантов, являются материальные условия. 84,9% аспирантов испытывают дефицит времени для научной работы из-за необходимости подрабатывать. На то, что у аспирантов маленькая стипендия, указали 72,2% респондентов. Кроме того, наличие слабой материально-технической базы для исследовательской работы и нехватку нужной научной литературы отметили соответственно 56,5 и 48,4% аспирантов.

54,5% аспирантов считают, что вузы не оказывают им существенной материальной поддержки. Вуз осуществляет оплату командировок – отметили 40,4% респондентов. Вуз выделяет аспирантам гранты – отметили 37,4% респондентов, производит доплаты к стипендии – 35,3%, оплачивает проживание в общежитии – 21,6%.

Среди факторов, которые могли бы повысить качество подготовки аспирантов, 90% респондентов указали на важность финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ, а 87,3% – на наличие внешнего финансирования научных исследований (гранты, хоздоговоры, научно-технические программы). На необходимость повышения аспирантских стипендий как фактор, обеспечивающий качество подготовки аспирантов, указали 77,6% опрошенных.

Развитая система научных коммуникаций (участие аспирантов в конференциях, стажировках и т. д.) как фактор качества подготовки аспирантов отмечена 93,7% опрошенных; наличие в вузе авторитетных научных школ – 86,3%; наличие современной инструментальной и лабораторной базы – 85,4%; тесная интеграция с академической и отраслевой наукой – 85,2%.

Среди причин нежелания многих аспирантов оставаться работать в вузе 96,6% респондентов назвали то, что зарплата не позволяет выживать, а также то, что имеющиеся знания могут быть оценены в коммерческих структурах гораздо выше (91,1%). Кроме того, 90% среди таких причин отметили жилищные проблемы.

Педагогическая работа привлекательна только для 21,1% аспирантов, 36,2% аспирантов больше привлекает научная работа, и научная и педагогическая работа привлекательны для 39,7% аспирантов.

Оставаться в вузе на преподавательской работе не имеют желания 40,5% опрошенных; 22,2% пока для себя этого не решились; 37,2% опрошенных хотели бы остаться работать в вузе.

В процессе исследования респондентами по 5-балльной шкале были оценены условия, созданные вузом для аспирантов. Максимальные оценки аспирантами даны квалификации научного руководителя – 4,6 балла и возможности получать научные консультации – 4,2 балла (табл. 2).

Возможность участвовать в научной и методической работе кафедры оценена на 4,2 балла; доступ к вузовской интернет-сети – 4,2; возможность участвовать в образовательном процессе – 4,1; доступ к научной литературе – 4,1; возможность публиковать научные работы – 4,0.

Минимальные оценки были даны следующим условиям: доступ к лабораторному оборудованию – 3,4 балла; возможность апробации научных разработок на практике – 3,2 балла; финансовая поддержка грантами – 3,2 балла.

Большинство аспирантов (71,3%) считают, что срок обучения в аспирантуре – 3 года – достаточный, однако 23,6% респондентов отметили, что срок обучения в очной аспирантуре должен быть 4 года.

При возникновении проблемных ситуаций аспиранты обращаются за советом: к научному

руководителю – 95,5%, к коллегам-аспирантам – 77,6%, к сотрудникам отдела аспирантуры вуза – 66,4%, к заведующему кафедрой – 60,5%, к ученому секретарю диссертационного совета – 11,7%, к председателю диссертационного совета – 8,2%.

Затруднения, которые испытывают аспиранты в работе над темой диссертации, в 29,2% случаев вызваны трудоемкостью экспериментальной части, в 17,5% случаев – несоответствием темы научным интересам; 15,5% – несоответствием темы базовому образованию аспиранта; 9,1% – отсутствием соответствующего лабораторно-технического обеспечения; 8,4% – несоответствием темы диссертации будущей профессиональной деятельности; 4,6% – тем, что руководитель не уделяет достаточного внимания аспирантам.

А вот как выглядит по результатам мониторинга организация личной деятельности аспирантов. Аспиранты используют в работе: обыкновенные блокноты – 44%, еженедельники аспиранта – 19%, зарубежные еженедельники – 11,6%, электронные записные книжки – 6%, специально разработали для себя еженедельник – 2%. 14,1% аспирантов не пользуются никакими средствами планирования своей работы.

Доля рабочего дня, которая занята работой над диссертационным исследованием, у 41,4% аспирантов составляет менее 10% времени. 20% времени в день занимает работа над диссертацией у 36,9% респондентов; 40% времени в день – у 14,1% аспирантов. Более 50% времени рабочего дня занимаются диссертацией только 3,8% аспирантов.

Необходимо отметить и то, что большая часть аспирантов не бывают в научных командировках. Так, за последний год ни разу не были в командировках 69,3% опрошенных аспирантов. Один раз были в командировке за год 16,4% опрошенных, 2–3 раза – 13%.

Большинство аспирантов вынуждены подрабатывать в сторонних организациях в ущерб качеству подготовки диссертации. Анализ показал, что материальное положение большинства аспирантов недостаточно стабильное: у 25,4% опрошенных доходов хватает на питание, одежду и обувь, но трудно купить, например, телевизор, холодильник. У 14,5% респондентов на питание денег хватает, но покупка одежды вызывает проблемы, а денег не хватает даже на питание у 6,4% опрошенных аспирантов. В целом доходов хватает на все, кроме приобретения квартиры только у 16,2% аспирантов; материальных затруднений не испытывают 23,4% аспирантов.

Таблица 2

Оценка аспирантами условий, созданных вузом для аспирантов, по 5-балльной шкале
(1 – очень плохие, ..., 5 – очень хорошие условия)

Условия работы над диссертацией	Оценка
1. Квалификация научного руководителя	4,61
2. Возможность получать научные консультации	4,21
3. Доступ к вузовской интернет-сети	4,20
4. Возможность участвовать в научной и методической работе кафедры	4,19
5. Возможность участвовать в образовательном процессе	4,09
6. Доступ к научной литературе	4,08
7. Возможность публиковать научные работы	4,04
8. Доступ к компьютерной технике	3,97
9. Возможность участвовать в международных конференциях	3,62
10. Возможность участвовать в научных конференциях	3,45
11. Доступ к лабораторному оборудованию	3,37
12. Финансовая поддержка грантами	3,23
13. Возможность апробации научных разработок на практике	3,18

Обучение в аспирантуре совмещают с преподавательской деятельностью в вузе: на 0,5 ставки 17,6% аспирантов, на полной ставке – 11,4%, на 0,25 ставки – 6,9%, без оплаты для получения опыта педагогической деятельности – 13,1%.

Только половина всех аспирантов имеют в собственной библиотеке книги о том, как работать над диссертацией и учиться в аспирантуре.

Таким образом, серьезным планированием личного времени, а также организацией процесса подготовки и защиты диссертации большинство аспирантов не занимается. Время на подготовку диссертации многие аспиранты выделяют по остаточному принципу, отдавая приоритет заработкам на стороне.

В целом наш анализ свидетельствует о снижении результатов деятельности аспирантуры: снижаются показатели защит диссертаций в срок, увеличиваются показатели отсева аспирантов.

Данные обстоятельства говорят о необходимости совершенствования системы отбора студентов в аспирантуру, усиления их подготовки к научно-исследовательской деятельности, повышения преемственности образовательных программ высшего образования. Необходимость повышения требований к кандидатам для поступления в аспирантуру очевидна. У основной массы аспирантов не было никакого конкурса при поступлении в аспирантуру. Данное обстоятельство не могло не отразиться на качестве диссертаций и результативности самой аспирантуры.

Механизмы и инструменты повышения эффективности аспирантуры

Для повышения эффективности деятельности аспирантуры необходима реализация комплекса мероприятий по совершенствованию системы отбора студентов в аспирантуру, системы подготовки аспирантов к научно-педагогической деятельности, повышения качества научного руководства аспирантами, совершенствования методического обеспечения обучения в аспирантуре.

По результатам исследования нами предложен ряд механизмов и инструментов повышения эффективности подготовки аспирантов к самостоятельной научной и педагогической деятельности.

Таковыми механизмами, на наш взгляд, могут быть:

- а) работа вуза со студенческой элитой начиная с младших курсов обучения;
- б) предварительное обучение аспирантов методологии научного творчества;

в) повышение мотивации подготовки аспирантов к занятию наукой и педагогической деятельностью;

г) методическое обеспечение аспирантской подготовки;

д) повышение качества научного руководства аспирантами;

е) подготовка аспирантов к деятельности в конкурентной среде рыночной экономики;

ж) повышение личной организованности в аспирантской среде.

Система привлечения студентов к научной деятельности заслуживает отдельного разговора. На отдельных механизмах остановлюсь подробнее.

Обучение аспирантов методологии научной деятельности, подготовки и защиты диссертации, предполагает: активное участие аспиранта в научной работе на кафедре, знание аспирантами содержания методологической деятельности, овладение аспирантами принципами научной деятельности, средствами и методами научного исследования, повышение методической подготовленности аспирантов к подготовке и проведению научного исследования на этапах выбора темы исследования; изучения литературных источников; подготовки и проведения исследования, анализа результатов исследования.

Повышение мотивации и заинтересованности аспирантов в научной и педагогической деятельности можно обеспечить следующими инструментами:

- привлечение аспирантов к плановым научным исследованиям на кафедре;
- представление аспирантам материальных льгот для публикаций их научных работ;
- возможность научных командировок, участия в конференциях и форумах, обмена опытом с российскими и зарубежными коллегами;
- привлечение аспирантов к предпринимательской деятельности в вузе, возможность заработка в самом вузе;
- обеспечение профессионального роста аспирантов в вузе;
- привлечение аспирантов к международной научной и педагогической деятельности в вузе.

Совершенствование системы подготовки аспирантов к педагогической деятельности предполагает: овладение навыками педагогической работы преподавателя, ознакомление аспирантов с содержанием и моделью качеств преподавателя вуза [13], участие аспиранта в воспитательной работе со студентами, овладение навыками проведения учебных занятий: подготовка к занятию, мотивация студенческой группы, язык

преподавателя, организация обратной связи, управление конфликтами на занятии, контроль качества занятия и др.

Важный аспект – повышение качества научно-руководства аспирантами и методическое обеспечение этого процесса.

Для научных руководителей сегодня разработаны и изданы специальные практические пособия [17].

Система профессионального продвижения молодых ученых в вузе, предполагает: усиление роли аспирантов как участников научно-педагогической школы, планирование профессиональной карьеры аспиранта, подготовка аспиранта к активной общественной и управленческой деятельности в вузе, привлечение аспирантов к внутривузовской системе работы с резервом на выдвижение.

В условиях рыночной экономики очень важно подготовить аспирантов к деятельности в конкурентной среде.

Это можно сделать с помощью системы формирования конкурентоспособности аспиранта, развития навыков предпринимательской деятельности, развития долговременных деловых связей, расширения кругозора и умения быть интересным и привлекательными, семейного благополучия аспиранта [13].

Система организации и планирования жизнедеятельности аспиранта предлагает: использование технологий планирования личной деятельности аспиранта. Например, индивидуальный план работы аспиранта, сетевой график работы над диссертацией, использование еженедельника аспиранта [5], планирование, подготовка и проведение научных командировок, самоконтроль результатов деятельности аспиранта: наиболее важных дел года и месяцев, результатов недели и дня, развития индивидуальных качества аспиранта и др.

Отметим, что проблемы аттестации научных кадров в России постепенно становятся и предметом научных исследований. Только за последнее время по результатам таких исследований издано немало статей и монографий, защищены диссертации, проводятся научно-практические конференции [3, 11, 18, 19, 22].

На наш взгляд, назрела необходимость иметь постоянно действующую научную трибуну, открытую для дискуссий, постановки проблем, освещения результатов научных исследований. Речь идет об учреждении специализированного научно-практического журнала, посвященного этим проблемам. Например, «Проблемы диссертационного менеджмента» или «Подготовка и аттестация научно-педагогических кадров».

Издание такого журнала позволило бы активизировать научные поиски в указанных направлениях, а Министерству образования и науки Российской Федерации – получать хорошую обратную связь с участниками диссертационных процессов.

Издания, позволяющие обеспечить достаточно системную методическую поддержку диссертационному процессу, можно классифицировать по уровням диссертационного менеджмента:

а) методическая поддержка деятельности диссертационных советов;

б) методическая поддержка научных руководителей аспирантов и научных консультантов докторантов;

в) методическое обеспечение деятельности самих аспирантов и докторантов;

г) методическое обеспечение привлечения к научной деятельности студентов.

Опыт бесед с приглашенными соискателями (вчерашними аспирантами) в экспертном совете ВАК говорит о том, что некоторые из них не были готовы к таким вызовам; не знали, о чем их будут спрашивать; не знали требований к аттестационным документам, к авторефератам, к заключениям диссертационных советов; не знали, как отвечать на задаваемые вопросы и даже не знали, как вести себя в ВАКе, вызывая соответствующую реакцию членов экспертного совета [16].

Один из вытекающих из этих ситуаций вывод заключается в том, что немалое число соискателей ученых степеней методологически не были подготовлены своими кафедрами, научными руководителями к обучению в аспирантуре и написанию диссертации. Они варились в собственном соку: своего научного руководителя, своей кафедры, своего диссертационного совета.

Как правило, на начальной, а часто и на последней стадии подготовки диссертации соискатели не изучали правила ее написания, не изучали нормативные положения и методические пособия, их этому просто не научили, а в результате диссертационные советы получают замечания и предупреждения, их деятельность могут приостановить или даже прекратить.

Отмечу, что и к случаю приглашения в ВАК соискателей нужно готовить, и делать это очень обстоятельно.

Такая готовность предполагает: понимание соискателем замысла своей работы, уверенность при ответах на главные вопросы экспертов, владение материалом, умение показать новизну, то есть отличия защищаемых результатов от других подходов, знать эти подходы и их авторов, умение

объяснить теоретические и практическое значение того, что сделано.

Если человек действительно подготовил свою работу самостоятельно, эти вопросы его не смутят, он не будет путаться «в трех соснах», забывая порой даже фамилии и труды своих оппонентов.

Кто причастен к ситуации, что иные соискатели плохо отвечают в ВАКе на вопросы и не могут грамотно защищать свою работу и себя?

В менеджменте, в том числе и в диссертационном, за все отвечает один субъект – руководитель.

Руководители, которые предопределяют и успех, и срывы в диссертационных делах, – это прежде всего:

- руководители научной сферы деятельности вуза;
- председатели диссертационных советов, их заместители и ученые секретари;
- научные руководители аспирантов, докторантов;
- и, конечно же, сами соискатели ученых степеней, которые должны понять, что если человек хочет добиться успеха в жизни, то за результаты работы он должен нести ответственность.

Опыт показывает, что даже сильные студенты, потенциальные аспиранты, очень слабо представляют себе, что такое аспирантура, в чем смысл обучения в ней, что такое диссертация и ученая степень. Ведь на обычных учебных занятиях со студентами об этом речь не идет. Следовательно, студенты заранее не готовятся к новой и очень специфичной сфере учебы и деятельности третьего уровня высшего образования. В этих условиях нормативные сроки обучения в аспирантуре могут показаться недостаточным для подготовки и защиты диссертации, и тем более для подготовки к самостоятельной научной и педагогической деятельности. К тому же имеем парадоксальную ситуацию: готовим в аспирантуре ученых, а вузу нужен не только ученый, но и хороший преподаватель, знающий, понимающий и занимающийся научными исследованиями.

В помощь аспирантам сегодня разработан специальный учебник «Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности» [13].

Его главная задача – помочь потенциальному и реальному аспиранту подготовиться к аспирантской жизни, эффективно использовать предоставляемое ему время и ресурсы, написать и защитить диссертацию и, самое главное, подготовиться к самостоятельной деятельности – научной, педагогической, организаторской. Уверен, что именно аспирантский корпус должен стать

главным стратегическим резервом управленческого корпуса вуза, основой его стабильного будущего, и задача общества – сделать все возможное, чтобы люди этой сферы потратили важные годы своей жизни не впустую.

Книга предназначена для аспирантов, их руководителей, а также для студентов, мечтающих о научной и педагогической деятельности. Состоит она из четырех разделов: «Управление научной деятельностью в вузе», «Технологии научного творчества», «Подготовка аспиранта к преподавательской деятельности». Заключительный раздел учебника посвящен организации и планированию деятельности аспиранта.

Хорошим помощником в деле эффективной организации личного времени аспирантов может стать «Еженедельник аспиранта» [5]. Он содержит удобные формы для планирования приоритетов и важнейших дел аспиранта на год и месяцы, расписание недель с возможностью фиксировать встречи с научным руководителем и другими людьми, телефонные переговоры и появляющиеся идеи, планы подготовки статей, докладов на конференции, заявок на конкурсы грантов, личные данные и большой объем полезной справочной информации.

Справедливо считается, что подготовка диссертации – сложный творческий процесс, требующий широкой эрудиции и глубокой профессиональной подготовки, умения соискателя грамотно организовать собственный труд: хорошо подготовить и осуществить исследование, проконтролировать выполнение конкретных задач. Однако очень часто молодые исследователи обращают внимание в основном на подготовку текста диссертации и ее оформление, упуская из виду то, что значительная доля их успеха зависит непосредственно от подготовки и проведения публичной защиты: построения доклада, внешнего вида, ораторского мастерства, использования технических средств, раздаточного материала, взаимодействия с обслуживающим персоналом, корректности ответов на вопросы членов диссертационного совета и много другого. А это уже менеджмент.

К сожалению, аспиранты нередко упускают из виду специфику человеческого восприятия, психологический фактор. Их уязвимое место – сосредоточение внимания лишь на одной проблеме – написании диссертации. На самом же деле нужно решить две проблемы:

- во-первых, разумеется, подготовить добротную диссертацию;
- во-вторых, успешно ее защитить, убедить членов диссертационного совета в правоте своих

суждений, вызвать у них желание проголосовать за присуждение соискателю ученой степени кандидата или доктора наук.

Первой проблеме – написанию диссертаций – посвящено немало работ [2, 3, 4, 12, 23].

Для того чтобы успешно решить вторую задачу, нужно быть убедительным. Но откуда появится убедительность, если соискатель не уверен в себе, не искушен в вопросах защиты диссертаций, специально не занимался раньше этой проблемой. Цель практического пособия «Как защитить свою диссертацию» [15] – помочь соискателям хорошо подготовиться к защите своих работ и успешно защитить их. В книге предпринята попытка комплексно рассмотреть проблему обеспечения успешной защиты кандидатской диссертации. Уверен, что и соискатели докторской степени найдут немало полезного для себя.

Итоги наших исследований, опыт применения рекомендуемых методических пособий, итоги Всероссийской научно-практической конференции, посвященной проблемам повышения качества диссертационных исследований, позволяют создать единое информационное поле для всех участников диссертационного процесса: от аспиранта до председателя диссертационного совета и эксперта ВАК, свести к минимуму ошибки, допускаемыми аспирантами и докторантами, их научными руководителями и консультантами, диссертационными советами, повысить эффективность их деятельности и на этой основе на уровне управления вузом – обеспечить повышение качества и своевременности защищаемых диссертаций, притока в науку добротного молодого пополнения.

Если все участники диссертационного процесса смогут работать профессионально, за диссертационными советами, ВАКом Минобрнауки РФ останется главное – пресечение работ низкого уровня и научной недобросовестности при существенной методической поддержке соискателей ученых степеней и их научных руководителей.

Руководителям вузовских структур важно предусмотреть в учебных планах и рабочих программах учебных дисциплин при обучении аспирантов приобретение профессиональных компетенций, связанных с методической подготовкой к проведению научных исследований, написанием диссертации и технологий их защиты.

Литература

1. Аристер Н. И., Резник С. Д. Управление диссертационным советом : учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2011. 464 с.
2. Аристер Н. И., Резник С. Д. Эффективность аттестации научных кадров: опыт, проблемы, перспективы // Эконом. возрождение России. 2011. № 2. С. 175–182.
3. Аристер Н. И., Резник С. Д., Сазыкина О. А. Ориентиры и механизмы повышения эффективности государственной системы аттестации научных и научно-педагогических кадров: опыт, проблемы, перспективы : монография. Пенза: ПГУАС, 2011. 343 с.
4. Булгакова Н. Беды от свободы // Поиск. № 5. 4 февраля 2011 г.
5. Ежедневник аспиранта: система и планы личной деятельности / С. Д. Резник, И. С. Чемезов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2012. 210 с.
6. Номенклатура специальностей научных работников, утвержденная Приказом Минобрнауки России от 25.02.2009 № 59 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://vak.ed.gov.ru/ru/help_desk/.
7. Положение о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 474 // Бюллетень ВАК. 2011. № 6.
8. Положение о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475 // Бюллетень ВАК. 2011. № 6.
9. Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное Приказом Министерства образования и науки РФ от 12 декабря 2011 г. № 2817 // Рос. газета. 10 февраля 2012 г. № 29 (5702).
10. Положение об экспертном совете Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденное Приказом Минобрнауки России от 25 декабря 2013 г. № 1393.
11. Пути повышения качества защиты и экспертизы диссертационных работ : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Пенза, 5–6 июня 2014 г.) / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. С. Д. Резника. Пенза: ПГУАС, 2014. 163 с.
12. Райзберг Б. А. Диссертация и ученая степень / Б. А. Райзберг : пособие для соискателей. Изд-е 11-е, доп. и испр. М.: ИНФРА-М, 2012.
13. Резник С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности : учебник. М.: ИНФРА-М, 2012. 520 с.
14. Резник С. Д. Диссертационный менеджмент в России: процессы подготовки и аттестации научных кадров как объект управления // Университет. управление: практика и анализ. 2012. № 6. С. 69–77.
15. Резник С. Д. Как защитить свою диссертацию. М.: ИНФРА-М, 2009. 347 с.
16. Резник С. Д. Как повысить шанс получить высокую оценку диссертационной работы: кого и почему приглашают в ВАК // Университет. управление: практика и анализ. 2010. № 6. С. 51–58.
17. Резник С. Д. Научное руководство аспирантами : практ. пособие. М.: ИНФРА-М, 2012. 477 с.
18. Резник С. Д., Джевицкая Е. С., Макарова С. Н. Аспиранты России: отбор и подготовка к самостоятельной научной и педагогической деятельности : монография. М.: ИНФРА-М, 2013. 236 с.



19. Резник С. Д., Макарова С. Н. Эффективное научное руководство аспирантами : монография. М.: ИНФРА-М, 2014. 152 с.

20. Россия в цифрах. 2015 : краткий стат. сб. / Росстат. М., 2015.

21. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

22. Филиппов В. М. Задачи повышения научного уровня и ответственности диссертационных советов // Социология образования. 2013. № 5. С. 4–10.

23. Филиппов В. М. Новая стратегия Высшей аттестационной комиссии // Университет. книга. 2013. № 5. С. 16–22.

*Reznik Semen Davydovich**

Penza State University of architecture and construction, Penza, Russia

THE GRADUATE SCHOOL – WAYS OF IMPROVING EFFICACY

Key words: student, graduate, graduate school, dissertation, scientific and methodological support, management dissertation.

This conceptual article is based on the analysis of dissertation research quality problems and offers suggestions on developing higher education and university academic activities management.

The aim of the article was to evaluate functioning peculiarities of post graduate education as a new level of higher education in Russia. The article demonstrates statistic data concerning postgraduate education performance in the Russian Federation that on the one hand shows sufficient attention to postgraduate students training on behalf of the state but on the other hand unveils society's concern with increasingly low dissertation process performance related to insufficient dissertation quality and other reasons. The article analyses legal basis of postgraduate study and demonstrates results of university postgraduates' activities monitoring that were used as a basis for developing mechanisms for upgrading efficacy of preparing postgraduate students for further research and pedagogical activities.

Conducted activity monitoring of university postgraduate students covered 600 postgraduates from 13 state universities.

The research gave the following principal results:

- For most of the respondents postgraduate course was an opportunity to improve qualification level.
- 69,5% of respondents valued opportunity to research interesting and complex topics during their study; 64,3 % valued opportunity to work in the capital or a regional center; 63,9% valued a chance to defend candidate thesis; 58,5% felt the need to realize their creative potential in the field of science
- Only 39,3% of postgraduate students planned to become university lecturer at the moment of enrolling to the course.
- According to postgraduates opinion, the main problem causing difficulties in the study is related to financial difficulties. 84,9% of postgraduate students feel the lack of time for research because they need to get part time job.
- Pedagogical work attracts only 21,1 % of postgraduate students. Research work interests 36,2 % of postgraduate students, whereas 39,7 % of postgraduate students like both research and pedagogical work.
- 40,5% of respondent feel no desire to remain at teaching positions at the university; 22,2 % have not made up their mind and 37,2 % would like to continue working at the university.
- Only half of all postgraduate students own books on how to work on their thesis and study at a postgraduate level.

In general analysis demonstrates deterioration of postgraduate courses efficacy: there is a lower number of theses defended on time and growing number of postgraduate students leaving the course before its completion.

These facts demonstrate the need to improve postgraduate student selection system, strengthen student preparation for research work; facilitate continuity in higher education programs. There is a need to introduce higher requirements to those entering postgraduate courses. Most part of postgraduate students did not really have a competition when entering the course and this had negative influence on dissertation quality and postgraduate course efficacy.

The article develops and suggests mechanisms for upgrading efficacy of postgraduate training for independent academic and pedagogical work: a) work with student elite starting from the first year of study; b) preliminary training in academic work methodology for postgraduate students; c) improving motivation of postgraduates for academic and pedagogical work; d) methodic support of postgraduate training; e) improving quality of academic supervision over postgraduate students; f) preparing postgraduate students for working in market economy competitive environment; g) improving self-organization level among postgraduate students.

Value and importance of the article are determined by the following: monitoring results give a relevant picture of postgraduate education problems' demonstrating both positive and negative trends in the work of university postgraduate students. The article also suggests mechanisms and instruments for improving postgraduate training efficacy in terms of independent academic and pedagogical work. The article provides recommendation on managing the process of such changes at the university.

* *Reznik Semyon Davidovich*, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Management, Director of the Institute of Economics and Management, Penza State University of Architecture and Construction; Titova str. 28, Penza, 440028, Russian Federation (8412) 55-35-57; disser@bk.ru.

References

1. *Arister N.I., Reznik S.D.* Upravlenie dissertatsionnyim sovetom [Management of dissertation council]. Moscow, INFRA-M, 2011, 464 p.
2. *Arister N.I., Reznik S.D.* Effektivnost attestatsii nauchnykh kadrov: opyt, problemy, perspektivy [Efficiency of certification of scientific shots: experience, problems, prospects]. Ekonomicheskoe vrozozhdenie Rossii [Economic revival of Russia], 2011, vol. 2, pp. 175-182.
3. *Arister N.I., Reznik S.D., Sazyikina O.A.* Orientiry i mehanizmy povysheniya effektivnosti gosudarstvennoy sistemy attestatsii nauchnykh i nauchno-pedagogicheskikh kadrov: opyt, problemy, perspektivy [Reference points and mechanisms of increase of efficiency of the state system of certification scientific and research and educational personnel: experience, problems, prospects], Penza, PGUAS, 2011, 343 p.
4. *Bulgakova N.* Bedyi ot svobody [Troubles from freedom], Poisk [Search], 2011, vol. 5.
5. *Reznik S.D., Chemezov I.S.* Ezhenedelnik aspiranta: sistema i plany lichnoy deyatel'nosti [Weekly of the graduate student: system and plans of personal activity], Moscow, INFRA-M, 2012, 210 p.
6. Nomenklatura special'nostej nauchnykh rabotnikov, utverzhennaya prikazom Minobrnauki Rossii ot 25.02.2009 № 59 [The nomenclature of scientific specialties approved by order of the Ministry of education and science from 25.02.2009 № 59]. URL: http://vak.ed.gov.ru/help_desk/
7. Polozhenie o Vysshej attestatsionnoj komissii pri Ministerstve obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii, utverzhdennoe postanovleniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 20 iyunya 2011 g. № 474. [The regulation on the Higher attestation Commission of the Ministry of education and science of the Russian Federation, approved by decree of the Government of the Russian Federation of 20 June 2011 № 474], The Bulletin of the HAC. 2011. No. 6.
8. Polozhenie o poryadke prisuzhdeniya uchenykh stepeney, utverzhdennoe postanovleniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 20 iyunya 2011 g. № 475. [Regulations on the awarding of academic degrees, approved by the decree of the Government of the Russian Federation of 20 June 2011 № 475], The Bulletin of the HAC. 2011. No. 6.
9. Polozhenie o sovete po zashchite dissertatsij na soiskanie uchenoy stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchenoy stepeni doktora nauk, utverzhdennoe prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 12 dekabrya 2011 g. № 2817. [The situation on Council on protection of dissertations on competition of a scientific degree of candidate of Sciences, on competition of a scientific degree of the doctor of Sciences, approved by the Ministry of education and science of the Russian Federation of 12 December 2011 No. 2817.], Rossijskaya gazeta. February 10, 2012, № 29 (5702).
10. Polozhenie ob ehkspertnom sovete Vysshej attestatsionnoj komissii Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii, utverzhdennoe prikazom Minobrnauki Rossii ot 25 dekabrya 2013 g. № 1393 [Regulations on the expert Council of the Higher attestation Commission of the Ministry of education and science of the Russian Federation, approved by order Ministry of education and science of 25 December 2013 No. 1393.]
11. Puti povysheniya kachestva zashchity i ekspertizy dissertatsionnykh rabot: Materialy Vserossiyskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii [Ways of improvement of quality of protection and examination of dissertation works: Materials of the All-Russian scientific and practical conference], Penza, PGUAS, 2014, 163 p.
12. *Rayzberg B. A.* Dissertatsiya i uchenaya stepen [Thesis and academic degree], Moscow, INFRA-M, 2012.
13. *Reznik S. D.* Aspirant vuza: tehnologii nauchnogo tvorchestva i pedagogicheskoy deyatel'nosti [Graduate student of higher education institution: technologies of scientific creativity and pedagogical activity], Moscow, INFRA-M, 2012, 520 p.
14. *Reznik S. D.* Dissertatsionnyy menedzhment v Rossii: protsessy podgotovki i attestatsii nauchnykh kadrov kak ob'ekt upravleniya [Dissertation management in Russia: processes of preparation and certification of scientific shots as object of management], Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz [University management: practice and analysis], 2012, vol. 6, pp. 69–77.
15. *Reznik S. D.* Kak zashchitit svoyu dissertatsiyu [How to defend the dissertation], Moscow, INFRA-M, 2009, 347 p.
16. *Reznik S. D.* Kak povysit shans poluchit vyisokuyu otsenku dissertatsionnoy raboty: kogo i pochemu priglasayut v VAK [How to increase chance to be highly appreciated by dissertation work: whom and why invite in VAK] Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz [University management: practice and analysis], 2010, vol. 6, pp. 51-58.
17. *Reznik S. D.* Nauchnoe rukovodstvo aspirantami [Scientific management of graduate students], Moscow, INFRA-M, 2012, 477 p.
18. *Reznik S. D., Dzhevitskaya E. S., Makarova S. N.* Aspiranty Rossii: otbor i podgotovka k samostoyatel'noy nauchnoy i pedagogicheskoy deyatel'nosti [Graduate students of Russia: selection and preparation for independent scientific and pedagogical activity], Moscow, INFRA-M, 2013, 236 p.
19. *Reznik S. D., Makarova S. N.* Effektivnoe nauchnoe rukovodstvo aspirantami [Effective scientific management of graduate students], Moscow, INFRA-M, 2014, 152 p.
20. Rossiya v tsifrah. 2015. Kratkiy stat. sbornik [Russia in figures. 2015. Short stat.sbornik]. Moscow, Rosstat, 2015, 543 p.
21. Federalnyy zakon Rossiyskoj Federatsii ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossiyskoj Federatsii" [The federal law of the Russian Federation of December 29, 2012 No. 273-FZ "About education in the Russian Federation"].
22. *Filippov V. M.* Zadachi povysheniya nauchnogo urovnya i otvetstvennosti dissertatsionnykh sovetov [Problems of increase of scientific level and responsibility of dissertation councils] Sotsiologiya obrazovaniya [Education sociology], 2013, vol. 5, pp. 4–10.
23. *Filippov V. M.* Novaya strategiya Vysshey attestatsionnoy komissii [New strategy of the Highest certifying commission] Universitetskaya kniga [University book], 2013, vol. 5, pp. 16–22.

